



Administración de Salud Mental Regional de Magellan of Arizona para el Condado de Maricopa

Actas de la Junta de Gobierno del 9 de enero de 2008

PRESENTES:

<p>Miembros de la comunidad de la Junta de Gobierno:</p> <p>Matt Kennedy Representante beneficiario de servicios para adultos STAR</p> <p>Sue Davis Vicepresidenta, emérita, Miembro de la familia de la Alianza Nacional para la Salud Mental (NAMI) Representante</p> <p>Nick Margiotta Miembro comunitario del Departamento de Policía de Phoenix Representante</p> <p>Luz Sarmina Directora ejecutiva (CEO, por sus siglas en inglés), Directora ejecutiva del Proveedor de niños de Valle Del Sol Representante</p> <p>Ted Williams (Teleconferencia) Director ejecutivo, Director ejecutivo de ABC Housing Representante del Proveedor de adultos</p> <p>Valerie Van Auker Family Involvement Center Familiar de un niño Representante receptor</p>	<p>Miembros de Magellan de la Junta de Gobierno:</p> <p>Chris Carson, médico Director Ejecutivo, RBHA del Condado de Maricopa</p> <p>Andrew Mebane, médico Director Médico, RBHA del Condado de Maricopa</p> <p>Andrea Smiley Director de Relaciones Comunitarias, RBHA del Condado de Maricopa</p> <p>Gaye Tolman Director de Mantenimiento y Recuperación, RBHA del Condado de Maricopa</p> <p>Brenda Benage Director de Sistemas de Transformación, RBHA del Condado de Maricopa</p> <p>Miki Antonelli Representante del Director de Calidad, RBHA del Condado de Maricopa</p>
<p>Asesor a la Junta de Gobierno: Charles Curie, Principal, The Curie Group, Asesor del personal de la junta para la Junta de Gobierno</p> <p>Lynette Tolliver – Administradora de la Junta de Gobierno. AUSENTES: Dan Wendt, Director de Calidad, RBHA del Condado de Maricopa</p>	

EN SESIÓN: 10:12 a.m. Minutas de la Junta presentadas para el 28 de noviembre y 12 de diciembre de 2007 Reunión:

La Junta no aprobó las minutas del 28 de noviembre de 2007 debido a la necesidad de realizar una revisión adicional de las ediciones recientes. La Junta no aprobó las minutas del 12 de diciembre de 2007 debido a la necesidad de contar con tiempo adicional para revisar las ediciones. La Junta solicitó volver a juntarse en la reunión de la Junta de Gobierno del 23 de enero de 2008. Sue Davis se ofreció voluntariamente a facilitar correcciones.

ACTUALIZACIONES DE MAGELLAN

Actualizaciones de la RBHA

Chris Carson, Director Ejecutivo, Magellan of Arizona, trató con la Junta formas para mejorar la comunicación de problemas críticos que pudieran surgir entre las reuniones de la Junta de Gobierno y sugirió un árbol de correo electrónico con la posibilidad de ser administrado por Andrea Smiley, Directora de Relaciones Comunitarias, Magellan of Arizona, y Lynette Tolliver, Administradora de la Junta de Gobierno, Magellan of Arizona, para garantizar que la Junta reciba internamente la información crítica y exacta. La Junta trató la necesidad de considerar cualquier responsabilidad en el desarrollo de esta herramienta de comunicación. Chris comentó: “El deseo de Magellan es asegurar que esta Junta reciba información a la que se pueda responder en función de su conocimiento de la comunidad y consecuentemente. Serán cruciales todos los comentarios a esta Junta, apoyo a lo que funciona correctamente y las oportunidades para mejorar”. Charles Curie observó: “Ésta es esencialmente una de las responsabilidades de la Junta, y es la manera para equiparla a fin de llevar a cabo su función eficientemente”. Nick Margiotta agregó: “Apoyo la idea de un árbol de correo electrónico para mantenernos actualizados sobre problemas críticos que se necesitan conocer”. Sue Davis observó: “Estoy en la posición donde la información proviene de la comunidad y como miembro de la junta no estoy al tanto de los planteos desde la perspectiva de Magellan, por lo tanto, apoyo la idea de un árbol de correo electrónico para permanecer informado”. La Junta trató que en este proceso es esencial saber que el objetivo de la comunicación generada es el debate y la información presentada es para su conocimiento. Miki Antonelli, Director de Operaciones, Magellan of Arizona, proporcionó un ejemplo sobre las cartas de Notificación de acciones que se enviaron a la comunidad debido a un error técnico de Magellan y cómo la posibilidad de tener un árbol de correo electrónico en proceso podría haber ayudado verdaderamente para comunicar esta información

a la Junta así como también las actualizaciones en progreso. La comunicación fue lenta en abordar estos asuntos, sin embargo, una vez que se notificó a los individuos clave, la situación se trató inmediatamente con aportes de la División de Servicios de Salud Mental (DBHS, por sus siglas en inglés), y se desarrollaron puntos a tratar en conjunto con los consumidores, abogados, proveedores de Maricopa (MCAP, por sus siglas en inglés). Magellan of Arizona luego determinó que esta carta se había enviado por error a aproximadamente 800 individuos. Sue Davis preguntó: “¿Cuán involucrado estuvo St. Louis en este proceso?” Miki comentó: “No está involucrado, éste fue un problema de sistema, y la carta sólo se generó fuera de la oficina de St. Louis”. Miki informó a la Junta de que la mantendría actualizada sobre esta situación, y a la Junta le parecieron bien las novedades sobre el progreso. Luz Sarmina consultó: “¿De qué forma esto impactará en los consumidores más allá de la parte administrativa o técnica?” Chris Carson aseguró a la Junta que la misma es un área que se está considerando. Matthew Kennedy preguntó: “¿El sitio web será una de las herramientas utilizadas para comunicar actualizaciones a la comunidad sobre esta situación?” Andrea Smiley comentó: “Contamos con un sistema de alerta de mensajes en nuestro sitio web que puede tratar esto correctamente, así como también una herramienta de comunicación directa con los proveedores”. Chris Carson aseguró a la Junta que también se enviará una carta directa a todos los afectados.

Actualizaciones operativas

Miki Antonelli actualizó a la Junta en cuanto a Elegibilidad y Afluencia. Se estima que los errores de ingreso son aproximadamente 2000. La situación provino de un error en la red que guardaba datos en un estado no válido, sin embargo, se ha corregido el error. Ahora Magellan está actualizado; DBHS está satisfecha con las correcciones; y el 95% de la elegibilidad es precisa. Todavía existe la posibilidad de que se presenten uno o dos acontecimientos, sin embargo, el equipo de procedimientos operativos (OPS, por sus siglas en inglés), de IT y DBHS está actualmente realizando un seguimiento de esto. En la actualidad, no existen tendencias identificadas; sin embargo, Magellan continúa haciendo el esfuerzo por identificar al otro 5%, y uno o dos acontecimientos constituyen en este momento un promedio diario. Chris Carson solicitó aclaraciones sobre la fuente. Miki respondió que el error en la red resultó de una falla en las propuestas de la red, que provocó como resultado nuevas presentaciones de propuestas que fueron bloqueadas en nuestro sistema. La Junta preguntó sobre las entradas de ClaimTrak. Miki notificó a la Junta que las entradas provenientes de ClaimTrak están a punto de solucionarse con un proceso manual, y que Magellan se encuentra en el proceso de trabajar sobre una respuesta automatizada. Sue Davis preguntó: “¿Cuánta gente ha sido afectada? Miki respondió: “Aproximadamente 900 individuos”. Chris Carson informó a la Junta que esto había sido un desafío constante, y que se está tratando la singularidad del modelo de Arizona en el alcance del desarrollo. Sue Davis consultó si el Sistema para crisis y el Sistema Magellan tienen actualmente un acceso dual entre sí. Miki planteó: “Algunas personas del personal tienen acceso al sistema para de crisis de Magellan, y para las personas que no cuentan con acceso, existe un medio de comunicación con los compañeros y el liderazgo que tienen acceso”. Sue Davis expresó preocupación acerca de la falta de acceso a archivos que podrían resultar en una demora en la respuesta a llamados por crisis si se considera que la información podría recibirse después del hecho. Miki comentó: “Esta situación se encuentra bajo revisión para obtener efectividad”. Miki indicó que los errores resultantes provenientes de ClaimTrak fueron 5100; sin embargo, Magellan tiene un número menor de aproximadamente 1200. Sue Davis preguntó si Magellan of Arizona todavía tiene el mismo nivel de confianza en ClaimTrak. Miki respondió: “Si, Magellan of Arizona lo tiene”. Nick Margiotta preguntó cuál era el umbral realista. Miki comentó: “No menos del 100%”. Chris Carson agregó: “Con la elegibilidad, es importante que Magellan tenga como objetivo esa marca del 100%, sabiendo que podría haber un pequeño porcentaje de error”. Miki comentó que algunos sitios están en el 100%, pero otros se encuentran en aproximadamente el 90%. Nick Margiotta preguntó: “Si un consumidor está en prisión, ¿Magellan todavía experimenta problemas para alertar al Administrador de Casos sobre la encarcelación desde ClaimTrak? Miki observó que las actualizaciones de ClaimTrak no están completas, pero se están realizando mejoras en el correo electrónico para notificar al personal si un consumidor está encarcelado.

Actualización clínica

Carole Matyas, Directora Clínica, Magellan of Arizona, actualizó a la Junta al mencionar que Magellan recibió el desafío de DBHS de proveer una reseña de las clínicas. Carole brindó a la Junta una copia del informe de estado de clínicas para su revisión y para recibir comentarios sobre las áreas de discusión. La Junta fue notificada que el informe está categorizado de acuerdo a las metas. Chris Carson observó: “Este documento sólo sirve como informe de estado y no como plan de trabajo. El informe apunta hacia el Sistema de adultos en contraposición con el Sistema de niños”. Carole informó a la Junta que Magellan realiza de forma regular reuniones programadas que tratan objetivos de mantenimiento y recuperación, de estructura del sistema y objetivos de política y procedimiento para mejorar el rendimiento. Magellan ha ofrecido 6322 salones de clase y 21,439 capacitaciones en línea al personal clínico. Carole mencionó: “El tema primordial para obtener resultados es la comunicación coherente, el diálogo abierto, los comentarios del consumidor sobre el proceso, y, cuando las decisiones se toman en esta Junta o en otras áreas, qué información llega al personal al frente. El objetivo es también conferirle a los Administradores del sitio tomar el control de sus sitios y dar cuenta de las áreas de discusión y resultados. El compromiso con estas áreas de discusión resultará en una mejor práctica y calidad”. Carole indicó que existe una política de tolerancia cero en cuanto al maltrato físico, emocional y verbal para los receptores de la atención, y que ya se ha comenzado a tomar acción frente a situaciones cuando se tiene conocimiento de las mismas. “El modelo de UPC también se encuentra en el plan, y aunque existen logros, todavía hay áreas de oportunidad sobre las que se tiene que discutir”. Carole proporcionó algunos ejemplos a incluir: Involucrar a los médicos en estrategias de reclutamiento, asignación de receptores de acuerdo con la experiencia de los Administradores de casos, en especial cuando existe un mayor nivel de necesidad, y básicamente una discusión adicional sobre los planes respecto de la estructura. Carole mencionó: “Magellan espera con ansias la Transición de la PNO y la visita al sitio con el sitio Garden Lakes y la introducción al

personal de la Southwest Network. La visita al sitio del establecimiento de West McDowell y la reunión con CHOICES están programados para una fecha posterior". Se informó a la Junta que había equipos en ambos sitios para tratar cualquier asunto o desafío para los próximos 90 días. Sue Davis observó que estaba desilusionada de que, como miembro de la Junta, no había sido notificada oficialmente sobre las dos Clínicas de cuidado directo que habían sido seleccionadas para la transición a dos proveedores de servicios calificados (QSP, por sus siglas en inglés) en las redes Southwest y Choices. En la reunión anterior no se había informado un anuncio a través de una revisión de tales minutas. Quizás existían otros métodos internos para comunicar esta información, pero creía que la Junta no había sido informada oficialmente. Carole actualizó a la Junta sobre una discusión respecto de la implementación del modelo The Villages como posibilidad mientras se administra el sistema existente. Chris elogió a Carole por su gran trabajo en general y estableció: "Estamos comenzando a ver los frutos de nuestra labor". Sue Davis también elogió a Carole y le preguntó sobre el estado de la Audiencia de Arnol versus Sarn, en particular sobre los 50 receptores de SMI identificados y el plan de Magellan para tratar sus necesidades en colaboración con la DBHS. Chris observó: "La DBHS, el Encargado de Tribunales y Magellan visitaron a los individuos sobre los que Magellan recibió el informe para abordar cualquier preocupación, al punto de que recibieron las quejas de los receptores sobre el nivel de respuesta". Chris comentó que la Junta recibiría información actualizada sobre esta situación. "Todavía no se ha publicado un informe de estado, pero una vez que sea publicado, esta Junta será actualizada en función del mismo". Nick Margiotta también felicitó a Carole por sus esfuerzos y le preguntó: "¿Qué piensas respecto de cuáles sean los recursos adecuados en las clínicas para individuos por temporada? y ¿existen otros recursos que sean necesarios? Carole comentó: "Tengo ejemplos de clínicas que han solucionado situaciones muy bien, y trabajaremos con otras para tratar las brechas y posibles piezas estructurales". Chris respondió: "Consideramos que es un problema de la administración del proceso, y también lo trataremos". Sue Davis hizo una pregunta sobre las capacitaciones: "¿Cómo reafirmas o evalúas la capacidad del personal para incorporar la capacitación en su rendimiento?" Carole indicó: "Magellan of Arizona ha cambiado la herramienta de supervisión en relación a la Office of Behavioral Health and Licensure (OBHL) al agregar la observación directa del personal en la nueva herramienta para evaluar la concientización. Chris comentó: "Miki Antonelli, Carole y yo hemos evaluado la capacitación y encontramos que es bastante sólida. También le hemos asignado la tarea a las clínicas de contar con un plan para abordar la capacitación y evaluación en función del ámbito a fin de determinar la consolidación del proceso". Chris también observó: "Me reuniré con los Directores Clínicos para asegurar que el proceso se cumpla". Chris reiteró que Garden Lakes y la West McDowell Clinic tendrán su transición el 31 de marzo de 2008 y que primero se necesitaba construir la estructura de administración para ejecutar el proceso y que ahora se observan los frutos de la misma. Matthew Kennedy preguntó: "¿En qué lugar ubica Magellan a la Encuesta de satisfacción?" Carole observó: "Esto se realizará definitivamente, nuevamente de acuerdo a los requerimientos de ADHS". Miki comentó: "Magellan of Arizona entrevista a 1600 personas para determinar los asuntos básicos de mejor práctica; sin embargo, en realidad no estaban relacionados a la Encuesta de satisfacción". Matthew observó: "Todavía escucho algunas opciones, y estaría interesado en el alcance completo del proceso de encuesta". Carole comentó que se lleva a cabo un trabajo de colaboración entre Quejas y Apelaciones y nuestro Ombudsman para tratar estos asuntos. Luz Sarmina consultó la fecha programada para la Encuesta de satisfacción. Chris observó: "Comenzaremos a trabajar en la planificación de una fecha". Nick sugirió que Magellan considere una evaluación con la transición y luego realice la Encuesta de satisfacción con las clínicas restantes. Brenda Benage observó que sería una buena idea para abordar con los grupos de trabajo ad hoc por su aporte de comentarios.

Actualización de Transición de la PNO

Brenda Benage informó a la Junta que DBHS solicitó información adicional sobre el Plan de Transición de la Red respecto de los aportes clínicos. La fecha para la nueva presentación es el 18 de enero de 2008. Actualmente se realizan reuniones semanales continuas con la PNO para tratar la transición. Las reuniones son útiles e informativas en el tratamiento de las necesidades de la transición. Magellan creará seis grupos de trabajo para abordar las necesidades, e informará a los grupos principales (Clínicos, Recursos Humanos, IT, Finanzas, Comunicaciones, y Asuntos Legales) y éstos brindarán una supervisión. La Junta recibirá el documento para su revisión y realizar aportes. DBHS también solicitó una lista cronológica de los eventos a tratar, dentro de las tres áreas de discusión. Nick preguntó si esto implica más detalles o es más significativo. Brenda respondió: "En realidad, depende", y proporcionó el ejemplo de Vivienda. Se necesitan más detalles, y Magellan necesitará hacer un análisis más integral para tratar estos asuntos". Sue Davis dijo que tenía conocimiento de que dos Clínicas

de cuidado directo iban a tener una transición a un Proveedor de Servicios Calificados en cada Organización de Red de Proveedores. Luz Sarmina preguntó sobre los criterios utilizados en la selección. Chris indicó: “Nos sentamos a discutir los parámetros y acordamos centrarnos en una clínica de tamaño medio donde ya se hubiera establecido la relación con el Proveedor de Servicios Calificados (QSP, por sus siglas en inglés), y el liderazgo de la clínica hizo una selección en función de esos parámetros. Luego comenzaron reuniones con las PNO para tratar la selección y las PNO estuvieron de acuerdo con la misma”. Sue Davis comentó: “La función del Manejo de casos permanecerá con Choices y SWN”. Chris observó: “Les permitimos a las PNO realizar cambios respecto de la función del manejo de casos”. Sue Davis comentó: “Estoy preocupada respecto de las necesidades de los Servicios versus Clínicas para clientes y de cómo coinciden las funciones clínicas y de manejo de casos. Creo que necesitamos incluir discusiones sobre el presupuesto y temas de estructura en este proceso”. Chris comentó: “Luego podemos seguir con esos temas”. Sue Davis preguntó: “¿Tienen consultas sobre los contratos respecto de la variedad de sueldos y paquetes de beneficios en los establecimientos en relación con esta transición, así como también respecto del personal que trabaja bajo el nuevo liderazgo? Brenda observó: “Hemos tratado este tema al establecer que los sueldos no cambiarán, pero los beneficios serán comparables”. Chris indicó: “Contamos con un subgrupo de Recursos Humanos para tratar estos asuntos y los concernientes a las retenciones en cada establecimiento en particular”. Nick Margiotta preguntó: “¿Magellan considera tener una mejor comprensión de lo que significa hacer funcionar una clínica?” Carole Matyas comentó: “La tenemos, pero todavía estamos en el modo de proyección considerando que hace tres meses que estamos en el proceso relacionado a los presupuestos. Sin embargo, todavía estamos realizando análisis de forma diaria para desarrollar los parámetros”.

ASUNTOS PENDIENTES

Grupo de trabajo del Sistema para crisis

Danise Leveille, Administradora del Sistema para crisis, Magellan of Arizona, proporcionó a la Junta una reseña del proceso y desarrollo del Grupo de trabajo del Sistema para casos de crisis. En la actualidad, el proceso está fragmentado y existen luchas respecto de las relaciones con el proveedor. Danise comentó que le habían solicitado desarrollar un grupo de trabajo para comenzar a colocar la estructura en el proceso. Los directores ejecutivos de los proveedores están invitados a una Reunión de desarrollo para obtener ayuda y apoyo en la identificación de un miembro de personal clave que represente a su organización en el grupo de trabajo. Los parámetros para la persona seleccionada serán: un pensador innovador y buenos antecedentes de trabajo en el sistema. Además, se les pedirá a los directores ejecutivos que programen una reunión con su personal móvil para desarrollar algunas sesiones de intermedio a fin de tratar las necesidades identificadas. Chris observó: “La Junta necesitará proporcionar una guía a este grupo de trabajo y puede hacerlo en nuestras sesiones de desarrollo”. Sue Davis planteó: “Creo que los trabajadores del Sistema para crisis deberían tener más acceso a los registros clínicos actuales de las personas afiliadas al sistema”. Chris estableció: “Existen barreras en esta área”. Charles Curie comentó: “Éste es un Área de integración de sistemas”. Andrew Mebane debatió sobre las barreras existentes debido a la Ley de Portabilidad y Responsabilidad de Seguros de Salud (HIPAA, por sus siglas en inglés) y proveyó un ejemplo respecto de la forma en que las farmacias no tratan entre sí ya que están preocupadas por las violaciones a la HIPAA. Sue Davis preguntó si la HIPAA era una barrera importante. Andrew comentó: “La misma brinda el conocimiento de lo que se puede o no tratar, y sin una comprensión meticulosa de tal conocimiento, por omisión no se proporciona información alguna. Por lo tanto, es más un componente educativo que se necesitaría abordar”. Miki Antonelli observó: “Esta área está siendo tratada en el desarrollo de las necesidades del Sistema para crisis”. Chris Carson reiteró: “La Junta necesitará obtener comentarios sobre las áreas de discusión para este grupo de trabajo”. Sue Davis observó: “El grupo de directores ejecutivos tiene el poder dentro de sus organizaciones para producir un cambio a través de un efecto goteo”. Danise comentó: “Este hecho es exactamente lo que anticipamos”. Nick Margiotta preguntó: “¿Cómo obtendrán los comentarios de las primeras personas que respondan (Departamento de Policía, Departamento de Bomberos) en este grupo de trabajo?” Danise declaró: “Presentaremos la información en las reuniones del Comité para crisis y comenzaremos a trabajar con Mary Robson para comenzar la estructura”. Chris comentó: “Existe una necesidad de tener un comité más diverso de personas de la comunidad, receptores del cuidado, miembros de la familia y proveedores”.

Competencia cultural

Chris Carson comunicó a la Junta que Monica De La Cerda proveerá una actualización sobre los Números de retención de los consumidores en poblaciones minoritarias en la reunión de la Junta de Gobierno del 27 de febrero de 2008.

Estándares mínimos de la red

Brenda Benage distribuyó el Plan anual de Administración y Desarrollo de la Red a la Junta y proporcionó una reseña de la metodología de Magellan en el informe. Los números de Vivienda en el informe sirven como ejemplo de algunas de las diferentes metodologías. Brenda trató con la Junta que las unidades para Vivienda no son el número real de unidades disponibles, sino un número mínimo real de unidades utilizadas. Sue Davis dijo que había recibido comentarios de los

proveedores de que no se llenan las camas y que estaba al tanto de que Magellan las está adquiriendo por bloques. Brenda reiteró: “Este número de red se basa en números mínimos y no en números reales o máximos”. Brenda observó: “Trabajamos con proveedores para tratar la desconexión en los sistemas de datos. Existe una discrepancia en lo que se encuentra en los informes de Magellan en contraposición con lo que se recibe de los proveedores, y abordaremos esto a través de la colaboración”. Chris proporcionó un ejemplo general de un proveedor acerca de que Magellan habría adquirido camas mediante la financiación en bloque, sin embargo, los receptores podrían ser apartados por contar con la capacidad”. Sue Davis observó que esto podría ser causado por un desacuerdo entre Magellan y el proveedor acerca de la necesidad médica para ese nivel de cuidado. Consideraba que si un proveedor era miembro de la red de Magellan, dicho proveedor debería aceptar a los clientes de Magellan. Chris observó: “Magellan busca encontrar formas para brindar más incentivos a los proveedores que puedan abordar y cumplir con las necesidades de clientes de alto nivel”.

ASUNTOS NUEVOS

Plan de Administración de la Utilización/Administración de la Calidad (UM/QM)

Miki Antonelli servirá como representante de la Junta, reemplazando a Dan Wendt en su ausencia temporal. El plan UM/QM requirió la incorporación de algunos cambios adicionales de la DBHS; por lo tanto, este punto se presentará en tablas en la próxima reunión de la Junta de Gobierno del 23 de enero de 2008.

Sistema de Cuidado de Niños

Chris Carson comentó a la Junta que en este proceso de implementación ha habido un gran debate sobre el Sistema de Adultos y no se ha discutido lo suficiente acerca del Sistema de Niños. Magellan of Arizona ha decidido que comenzaremos a proporcionar más debate, atención y evaluación de la estructura del sistema de niños actual. Por el contrario, la RHBA anterior contaba con un Departamento para Niños, sin embargo, se cree que lo que verdaderamente se necesita es discutir sobre cómo tratar los asuntos y construir una estructura que ayudará a Magellan of Arizona a suplir la necesidad en el Condado de Maricopa. Magellan of Arizona proporcionará asesores para ayudarnos en este proceso. Pat Hunt estará para ayudarnos con la estructura general y cuenta con una especialización en el Sistema Nacional de Cuidado. También contaremos con especialistas locales que nos asistirán en este esfuerzo por incluir a la División de Servicios de Salud Mental (DBHS, por sus siglas en inglés), el liderazgo de la PNO, las organizaciones de defensoría familiar y los socios de la comunidad. Magellan también tiene inquietud acerca de la necesidad de tratar más áreas en el Sistema de Niños. Sue Davis solicitó un informe de estado integral sobre el Sistema de Niños. Chris observó: “Si, sin embargo, la Junta necesitará escuchar la perspectiva de la PNO en colaboración con la experiencia de Magellan en una serie de sesiones educativas y de reseñas del Sistema de Niños”. La Junta solicitó una fecha para recibir el primer informe. Chris aportó: “Para la reunión de la Junta de Gobierno del 23 de enero de 2008”. Miki Antonelli preguntó: “Chris, ¿piensas que el Equipo de funciones cruzadas para niños sería un buen área de la cual obtener información? Chris comunicó a la Junta que Andrew Mebane serviría como Presidente del Equipo de funciones cruzadas para niños y que consecuentemente comenzaría a tratar esta situación. Gaye Tolman se refirió al Informe del Sistema de Cuidado de DBHS como herramienta para funcionar como informe de estado integral. Luz Sarmina agregó: “Nosotros (los proveedores) todavía luchamos por saber con quién contactarnos en relación a los Servicios de Niños”. Chris observó que es consciente de esta situación y que los proveedores actualmente tienen más acceso a la RBHA que las agencias de defensoría y la comunidad. Valerie Van Auken comentó: “A partir de lo que escucho en la comunidad, hay preocupación de que durante los últimos seis meses ha habido un aumento drástico en las ubicaciones fuera del hogar y fuera del estado”. Chris observó que es extraño que se ubique a un niño fuera del estado y que cuando esto ocurre, es extremadamente poco común, sin embargo, Magellan hará una revisión y proveerá una respuesta. Valerie Van Auken debatió la transición de los administradores de casos a través del proceso de PNO y el impacto que esto tiene en los consumidores de la comunidad, en relación a la determinación de la persona que aborda su cuidado. Chris comentó: “Magellan of Arizona tiene conocimiento de que necesita tener una supervisión adecuada de esto y los pasos mencionados anteriormente en la revisión y realización de ajustes de cualquier asunto estructural nos ayudarán a abordar esta área”. Brenda Benage reiteró a la Junta que todos los proveedores tienen un Equipo de relaciones con el proveedor y que deberían comunicarse con su Enlace de relaciones con el proveedor para que los ayude a obtener una resolución en las áreas de debate identificadas. Esto incluiría al Sistema de Niños/PNO y la Línea para crisis /MCRN.

NUEVOS ASUNTOS PROPUESTOS

La Junta propuso las áreas a continuación:

1. Estructura de informes para niños
2. Actualización de correcciones de contratos – Sin título (Emprendimientos anteriores – Revisión actual)
3. Informe del Comité de mejora de la calidad (Emprendimientos anteriores – Revisión actual)
4. Actualización del Informe de enlace clínico (informe presentado por Magellan of Arizona el 4 de enero de 2008 – respuesta pendiente de la DBHS)

SESIONES DE DESARROLLO DE LA JUNTA DE GOBIERNO

Lynette Tolliver comunicó a la Junta que la próxima Sesión de desarrollo de la Junta se realizará el 30 de enero de 2008 de 8:30 a.m. a 11:30 a.m. en la oficina administrativa de Magellan. La Junta identificó áreas de discusión para las sesiones de desarrollo además de lo que se había identificado previamente. Las áreas de discusión para el Desarrollo son:

- Una reseña y aporte de material adicionales en la estructura de la Organización de Red de Proveedores (PNO, por sus siglas en inglés).
- Desarrollo de una declaración de Misión y Visión para el Equipo para crisis de esta Junta.
- Educación sobre Recursos Humanos generales en el Proceso de Transición por etapas.
- Reseña educativa sobre la Capacidad de residencia.

Lynette Tolliver alentó a la Junta a contactarse con ella en relación a cualquier área educativa o de desarrollo adicional identificada al considerar que la premisa para el desarrollo de estas sesiones es mejorar el conocimiento de la Junta en áreas que se presentan ante esta Junta para su consideración o aprobación en las reuniones formales de la Junta de Gobierno.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO

No se recibió ninguno

PRÓXIMA REUNIÓN

La Junta se reunirá los siguientes días:

- Miércoles, 24 de enero de 2008
- Miércoles, 12 de febrero de 2008. Todas las reuniones se llevarán a cabo en Magellan Health Services, 4129 East Van Buren Street, Ste 150, Phoenix AZ, 85008 – Sala de conferencias Cottonwood de 10 a.m. a 12 p.m. La reunión se levantó a las 12:10 p.m.